



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«18» июня 2025 года

Дело № А12-28243/2024

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Мигаль А.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афониной А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего о
завершении процедуры реализации имущества должника, о выплате вознаграждения финансовому
управляющему за проведение процедуры банкротства в рамках дела о несостоятельности
(банкротстве) Осипова Никиты Юрьевича (17.03.1996 года рождения, место рождения: г.
Волгоград; место регистрации: 404171, Волгоградская обл., Светлоярский, р-н, р.п. Светлый Яр,
мкр. 1-й, д. 34, кв. 52; ИНН: 345800719157; СНИЛС: 179-768-141 42),
без явки лиц,

У С Т А Н О В И Л:

21.10.2024 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление
Осипова Никиты Юрьевича (далее – Осипов Н.Ю., должник) о признании его несостоятельным
(банкротом).

Определением суда от 25.10.2024 заявление принято к производству, возбуждено
производство по делу о банкротстве №А12-28243/2024.

Определением председателя VIII судебного состава от 25.11.2024 по рассмотрению
заявления Осипова Никиты Юрьевича о признании его несостоятельным (банкротом) в рамках
дела №А12-28243/2024, произведена замена судьи Крахмальной М.П. на судью Мигаль А.Н.

Решением суда от 26.11.2024 Осипов Н.Ю. признан несостоятельным (банкротом), введена
процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена
Пуртов Н.С.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника в газете
«Коммерсантъ» опубликовано 07.12.2024.

22.05.2025 в суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении
процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения
требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации
имущества гражданина, а также ходатайство о выплате вознаграждения арбитражному
управляющему за проведение процедуры банкротства в размере 25 000 руб.

Определением суда от 22.05.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению
ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества
должника и об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, ходатайства о
выплате суммы фиксированного вознаграждения с депозитного счета суда.

Лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте
судебного разбирательства, явку представителя в судебное заседание не обеспечили, позиции по
ходатайству управляющего не представили. В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ суд
считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено
следующее.

Осипов Н.Ю. в настоящее время не осуществляет трудовую деятельность, не состоит в
зарегистрированном браке, на иждивении не содержит несовершеннолетних детей.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в реестр требований кредиторов
включены требования кредиторов на общую сумму 3 015 510,30 руб.

В ходе проведения процедуры банкротства Осипова Н.Ю. финансовым управляющим
проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой не выявлено имущество,
подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшего распределения.

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Погашение реестровой задолженности не произведено ввиду отсутствия у должника достаточного имущества.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не установлены.

В соответствие со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина,

сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему Пуртову Н.С., единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит выплате финансовому управляющему за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О ПРЕДЕЛИ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Осипова Никиты Юрьевича (17.03.1996 года рождения, место рождения: г. Волгоград; место регистрации: 404171, Волгоградская обл., Светлоярский, р-н, р.п. Светлый Яр, мкр. 1-й, д. 34, кв. 52; ИНН: 345800719157; СНИЛС: 179-768-141 42).

Освободить Осипова Никиты Юрьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, а также требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона), о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пуртова Никиты Сергеевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Пуртова Никиты Сергеевича 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

А.Н.Мигаль

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.04.2024 10:46:47

Кому выдана Мигаль Ангелина Николаевна